



Convergență

Întrebări frecvente despre practica comună
PC 6. Reprezentările grafice ale desenelor și modelelor

A. ÎNTREBĂRI GENERALE

1. Ce oficii vor aplica practica comună?

BG, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, IE, IS, IT, LT, LV, NO, PL, PT, RO, SI, SK, TR, UK și EUIPO.

Comunicarea comună pe tema „PC6 – Convergența reprezentărilor grafice ale desenelor și modelelor” include lista finală a oficiilor care aplică practica comună.

2. Care sunt membrii grupului de lucru?

Oficii naționale/regionale:

BG, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, HU, IE, IT, LT, LV, PL, PT, RO, SE, SI, SK, UK și EUIPO (24 de oficii).

Observatori:

CH, IS, NO, TR și OMPI (5 oficii); APRAM și FICPI (2 asociații de utilizatori).

3. Există oficii neparticipante care vor aplica practica comună?

Participarea la crearea și aplicarea practicii comune este complet voluntară. Oficiile neparticipante sau care nu aplică practica comună pot adera ulterior oricând, cu sprijinul deplin al echipei Programului de convergență.

La proiect nu au participat trei oficii de PI din UE, și anume cele din Austria, Finlanda și Malta. Acest lucru nu înseamnă însă că nu pot decide să adere oricând la practica comună.

Comunicarea comună pe tema „PC6 – Convergența reprezentărilor grafice ale desenelor și modelelor” include lista finală a oficiilor care aplică practica comună.

4. Practica comună va fi diferită de practica existentă?

La începutul proiectului s-a efectuat un studiu comparativ, care a arătat o divergență între oficiile participante sau chiar lipsa oricăror orientări scrise referitoare la unele teme vizate de practica comună. S-a elaborat o practică comună unică, ceea ce înseamnă că majoritatea oficiilor care o aplică își vor adapta practicile anterioare în consecință, într-o măsură mai mică sau mai mare (în funcție de ce presupunea practica precedentă).

În paralel cu publicarea comunicării comune privind PC6, fiecare oficiu care aplică practica comună poate publica informații suplimentare referitoare la impactul pe care aceasta îl va avea asupra practicii naționale anterioare.

5. Proiectul afectează întinderea protecției desenelor și modelelor?

Nu. Practica comună își propune doar să ofere îndrumare pentru procedurile de examinare și să constituie o referință pentru oficiile naționale și regionale de proprietate intelectuală, pentru asociațiile utilizatorilor, pentru solicitanți și reprezentanți cu privire la utilizarea adecvată a declarațiilor de neinvocare a unui drept exclusiv și a tipurilor de vederi, precum și a modului de reprezentare a desenelor și modelelor pe un fundal neutru. Întinderea protecției conferite de un desen sau model înregistrat este definită de dispozițiile legale aplicabile ale fiecărui oficiu național sau regional.

6. În tot textul practicii comune există recomandări și cerințe. Care este scopul acestei diferențieri între recomandări și cerințe?

Ca regulă generală, există cazuri în care o cerință (obligatorie) este mai potrivită decât o recomandare (orientativă) și invers. În anumite situații (de exemplu, o combinație de desene și fotografii), această diferențiere din text permite oficiilor care se confruntă cu constrângeri de natură juridică să aplice pe deplin practica comună și să le ofere utilizatorilor indicații clare cu privire la abordarea armonizată preferată, respectând în același timp legislația națională.

7. Practica comună va avea vreun impact asupra cererilor în curs de soluționare la data punerii în aplicare?

Comunicarea comună pe tema „PC6 – Convergența reprezentărilor grafice ale desenelor și modelelor” include o prezentare generală a procedurilor afectate de practica comună în fiecare dintre oficiile care o aplică.

În plus, fiecare oficiu care aplică practica comună poate furniza informații suplimentare în acest sens.

8. Cum s-au implicat utilizatorii în acest proiect?

Reprezentanții celor două asociații ale utilizatorilor (FICPI și APRAM) au participat la grupul de lucru în calitate de observatori de la începutul proiectului, având în orice moment acces la toate documentele. În plus, au fost invitați permanent să transmită observații.

Concluziile au fost publicate în mai multe etape, orice persoană interesată fiind încurajată să analizeze documentul, să-l transmită mai departe oricui ar fi putut avea un punct de vedere și să-și transmită observațiile, pentru a se garanta că toate preocupările exprimate vor fi luate în considerare și analizate de grupul de lucru.

Toate asociațiile internaționale ale utilizatorilor au fost invitate să participe la o întâlnire specială, care a avut loc în iunie 2015 la Bruxelles. Cu această ocazie, s-a prezentat versiunea de proiect a practicii comune, iar participanții și-au exprimat direct observațiile privind principiile. La întâlnire au participat reprezentanți ai AIM, APRAM, ECTA, FICPI, GRUR, INTA, ITMA, MARQUES și UNION IP.

B. DECLARAȚII DE NEINVOCARE A UNUI DREPT EXCLUSIV:

9. Declarațiile verbale de neinvocare a unui drept exclusiv sunt incluse în obiectivul 1: „Declarații de neinvocare a unui drept exclusiv” al practicii comune?

Nu, declarațiile verbale de neinvocare a unui drept exclusiv nu intră în sfera de aplicare a proiectului. Practica comună se referă exclusiv la reprezentările grafice din cererile de înregistrare a unor desene sau modele și, prin urmare, are în vedere doar declarațiile de neinvocare a unui drept exclusiv incluse în aceste reprezentări în formă „vizuală”. În plus, una dintre recomandările generale privind utilizarea corectă a formelor vizuale ale declarațiilor de neinvocare a unui drept exclusiv [3.1.3 (c)] este ca declarația vizuală de neinvocare a unui drept exclusiv să fie sugestivă atunci când este privită în contextul întregului desen sau model, astfel încât pentru interpretarea sa să nu fie nevoie și de informații scrise.

10. Practica comună încurajează folosirea unui anumit tip de declarație vizuală de neinvocare a unui drept exclusiv?

După cum s-a menționat în recomandarea generală 3.1.3 (a), **este de preferat o reprezentare în care apare numai desenul sau modelul revendicat**. Pentru a înțelege caracteristicile desenului sau modelului pentru care se solicită protecție, poate fi însă utilă

prezentarea acestuia în context. În astfel de cazuri, **se recomandă** folosirea de linii întrerupte [a se vedea recomandarea generală 3.1.3 (b) și (c)]. Numai atunci când nu se pot folosi linii întrerupte din motive tehnice (de exemplu, dacă ele sunt folosite la indicarea cusăturii pe îmbrăcăminte sau tipare sau dacă se folosesc fotografiile) se pot folosi alte forme de declarații de neinvocare a unui drept exclusiv: nuanțarea culorilor, linii de demarcație și estompare.

11. În cadrul aceleiași reprezentări se permite folosirea mai multor tipuri de declarații vizuale de neinvocare a unui drept exclusiv?

Practica comună nu prevede combinația dintre diferite tipuri de declarații vizuale de neinvocare a unui drept exclusiv în cadrul aceleiași reprezentări din cererea de înregistrare a unui desen sau model. Însă și în astfel de cazuri se aplică cerințele și recomandările aplicabile fiecărui tip de declarație vizuală de neinvocare a unui drept exclusiv inclusă în practica comună.

12. Dacă un solicitant depune o cerere pentru un desen sau model folosind un tip de declarație vizuală de neinvocare a unui drept exclusiv care nu este prevăzut de practica comună, oficiul poate aplica principiile practicii comune prin analogie?

În cazul în care primește o cerere care include un tip de declarație vizuală de neinvocare a unui drept exclusiv care nu este prevăzută în această practică comună, orice oficiu de PI din UE poate alege să aplice principiile practicii comune prin analogie [de exemplu, recomandarea generală (3.1.3) „*Utilizare corectă: declarația vizuală de neinvocare a unui drept exclusiv trebuie să fie clară și evidentă din reprezentarea desenului sau a modelului. Trebuie să existe o distincție clară între caracteristicile revendicate și cele nerevendicate*”].

C. TIPURI DE VEDERI

13. Practica comună încurajează folosirea unui anumit tip de vedere?

Grupul de lucru consideră că, în general, reprezentarea aspectului este cea mai potrivită pentru ilustrarea caracteristicilor desenului sau modelului. Cu toate acestea, așa cum s-a menționat în recomandările generale (3.2.3), este sarcina solicitantului să prezinte caracteristicile desenului sau modelului în modul cel mai complet posibil, el putând să furnizeze vederi complementare/suplimentare pentru a îndeplini cât mai bine acest scop.

14. Referitor la reprezentarea aspectului, există vreo obligație de a transmite un anumit număr de vederi? Ordinea este relevantă?

Nu. Solicitantul poate depune numărul dorit de vederi (în limita numărului maxim de reprezentări permis de fiecare oficiu), fără o ordine anume, fiecare fiind prezentată separat, cu condiția ca toate caracteristicile desenului sau modelului să fie percepute clar. Prin urmare, nu este obligatoriu ca solicitantul să respecte ordinea stabilită în documentul privind practica comună [3.2.4 (a)], respectiv „[...] vedere frontală, vedere de sus, vedere de jos, vedere din dreapta, vedere din stânga, vedere din spate și vedere în perspectivă”.

15. În cazul vederilor descompuse și al celor în secțiune, părțile invizibile apar în reprezentarea protejată?

În conformitate cu Directiva 98/71/CE din 13 octombrie 1998 privind protecția juridică a desenelor și modelelor industriale, sunt protejate doar părțile componente care rămân vizibile în timpul utilizării normale a unui produs complex.

Așa cum se menționează în documentul privind practica comună [3.2.4 (d) și (f)], oportunitatea de a utiliza vederi descompuse sau în secțiune pentru reprezentarea unui desen sau model nu trebuie să aducă atingere limitărilor prevăzute de legislația națională sau a Uniunii Europene referitoare la protejarea părților unui produs care sunt invizibile sau parțial vizibile în timpul utilizării.

16. De ce sunt incluse instantanee în practica comună?

Acest tip de vedere este inclus în practica comună [3.2.4 (g)] pentru a oferi o soluție solicitanților care doresc să depună cereri pentru desene sau modele animate. Capitolul conține orientări pentru examinatori, pe care îi ajută să interpreteze în mod armonizat cererile de acest tip, ținând cont de mijloacele tehnologice disponibile pentru reprezentarea unor asemenea desene sau modele. Sfera de aplicare a acestui proiect este limitată doar de faptul că el își propune să ajute solicitanții să reproducă aceste tipuri de vederi cât mai bine posibil pentru a facilita procedurile de analizare a cererilor, ținând cont de limitările tehnologice existente.

17. Practica comună promovează combinația dintre mai multe mijloace de reprezentare vizuală (de exemplu, desene și fotografii)?

Nu. Practica comună [3.2.4 (h)] recomandă ferm utilizarea unui singur format vizual (desene sau fotografii). Reprezentările multiple pot fi acceptate doar cu condiția să fie asociate clar și evident cu același desen sau model și să prezinte consecvență atunci când se compară caracteristicile prezentate.

În plus, în comunicarea comună se subliniază cât de important este să nu se combine desene și fotografii, pentru a evita prezentarea unor aspecte care ar putea contribui la o impresie generală diferită.

D. FUNDAL NEUTRU

18. Capitolul despre fundalul neutru face referire și la elementele suplimentare?

Nu. La începutul proiectului, un studiu aprofundat despre fiecare legislație/practică a oficiilor de PI din UE a arătat că în unele oficii elementele suplimentare nu sunt incluse în conceptul de fundal neutru. Prin urmare, s-a ajuns la concluzia că legea are în vedere separat cerințele privind culorile, contrastul, umbrele etc. și tratează prezența elementelor suplimentare ca pe o problemă diferită. În vederea convergenței spre aceleași principii comune din cadrul obiectivului 3: „Fundal neutru” (3.3), subiectul elementelor suplimentare nu se încadrează în sfera proiectului.

E. FORMATUL VEDERILOR

19. Rezultatele studiului teoretic de analiză comparativă (anexa 1 și anexa 2) vor fi actualizate periodic?

Da. Rezultatele studiului teoretic de analiză comparativă vor fi actualizate în fiecare an. Echipa Programului de convergență va comunica oficiilor de PI din UE datele exacte ale actualizărilor.

F. EXEMPLELE

20. Care este scopul exemplelor și al indicațiilor produselor ilustrate în acestea?

Exemplele incluse în practica comună au rolul de a îndruma examinatorii și utilizatorii prin ilustrarea principiilor prezentate în document. Indicațiile produsului prezentat în fiecare exemplu au doar scop informativ (pentru o mai bună înțelegere a desenelor și modelelor reprezentate).

21. De ce în unele părți ale practicii comune nu se prezintă exemple de situații acceptabile/inacceptabile?

Exemplele incluse în practica comună, atât cele pentru situații acceptabile, cât și inacceptabile, au rol de ghid pentru examinatori și utilizatori. Pentru unele dintre criterii nu s-a putut ajunge la un acord în ceea ce privește exemplele acceptabile/inacceptabile; în alte cazuri, grupul de lucru nu a considerat necesară includerea unor exemple suplimentare.

22. Ce înseamnă „Exemplu PC6”?

Exemplele incluse în practica comună cu referința „Exemplu PC6” sunt exemple fictive, create de grupul de lucru pentru a ilustra principiile documentului.

23. De ce în practica comună nu se folosesc exemple din cereri reale de desene și modele pentru ilustrarea cazurilor inacceptabile?

Grupul de lucru s-a ferit să includă în documentul privind practica comună cereri/înregistrări reale de desene și modele considerate ca inacceptabile, întrucât includerea lor ar putea fi în detrimentul titularilor desenelor și modelelor respective.

Convergență

www.tmdn.org

Convergență



Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală

Avenida de Europa 4,
E-03008 Alicante, Spania
Tel.: +34 96 513 9100
Fax: +34 96 513 1344
information@oami.europa.eu
www.oami.europa.eu