



UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă  
Competența face diferența!



Instrumente Structurale  
2014-2020

**Titlu proiect: „Consolidarea capacității de implementare și evaluare a strategiilor/politicilor publice pe care le coordonează OSIM și ME”  
Cod SIPOCA 583, Cod MySMIS2014: 127610**

## **Raport de cercetare final**

**Concluzii și recomandări de îmbunătățire a strategiei de proprietate industrială prin considerarea opiniei experților internaționali**

**3.6 Organizarea unui proces de consultare cu autorități/instituții/organisme ale administrațiilor publice europene relevante în domeniul proprietății industriale prin sondaj și discuții online**

### **Echipă experți:**

1. Ivan Marius Claudiu – Expert SIPOCA
2. Răzvan Deșliu – Expert SIPOCA
3. Cătălinoiu Adriana – Expert SIPOCA
4. Sabin Rotaru – Expert SIPOCA
5. Cătălin Balan – Expert SIPOCA
6. Mircea Negruță – Expert SIPOCA





## **CUPRINS**

<b>Comunicarea nr. 12750/20 din 10.11.2020, Consiliul European .....</b>	<b>3</b>
<b>European Patent Office (EPO) Patents and the Fourth Industrial Revolution .....</b>	<b>7</b>
<b>Provocări prezente și viitoare pentru afaceri și policymakers .....</b>	<b>12</b>
<b>Making the most of the EU's innovative potential.....</b>	<b>21</b>
<b>Concluzii și recomandări de îmbunătățire a strategiei de proprietate industrială .....</b>	<b>25</b>





## Experiența europeană și internațională și și opinia opiniei experților internaționali

### Comunicarea nr. 12750/20 din 10.11.2020, Consiliul European

Politica de proprietate intelectuală și revizuirea sistemului de desene și modele industriale în Uniune - Concluziile Consiliului (10 noiembrie 2020)

#### Preambul:

- Concluziile Consiliului European din martie 2019<sup>1</sup> invitând Comisia să prezinte o viziune pe termen lung pentru viitorul industrial al UE;
- Concluziile Consiliului „O strategie de politică industrială a UE: o viziune pentru 2030” din mai 2019<sup>2</sup> recunoscând că un regim de drepturi de proprietate intelectuală care funcționează bine și eficient este esențial pentru dezvoltarea și creșterea continuă și amintind că este esențial să se continue dezvoltarea, îmbunătățirea și actualizarea cadrelor europene de proprietate intelectuală, astfel încât să se asigure că ideile și invențiile pot fi dezvoltate în mod eficient și aduse pe piață, în special de către și pentru IMM-uri, în beneficiul economiei europene și al societății în general;
- Comunicarea Comisiei din 10 Martie 2020 „O nouă strategie industrială pentru Europa” care anunță un plan de acțiune privind proprietatea intelectuală (PI) pentru a evalua necesitatea modernizării cadrului juridic, pentru a asigura o utilizare inteligentă a PI și pentru a combate mai bine furtul de PI, deoarece politicile inteligente de PI sunt esențiale pentru a ajuta companiile să se dezvolte, să creeze locuri de muncă și să protejeze și să dezvolte ceea ce le face unice și competitive;
- Comunicarea Comisiei din 10 Martie 2020 „O strategie pentru IMM-uri pentru o strategie durabilă și digitală Europa” anunță că viitorul plan de acțiune în domeniul PI va propune măsuri pentru a face sistemul de PI mai eficient pentru IMM-uri, prin acțiuni de simplificare a procedurilor de înregistrare a PI (de exemplu, reformarea legislației UE privind desenele și modelele industriale), pentru a îmbunătăți accesul la consultanță strategică în domeniul PI (de exemplu, prin punerea la dispoziție a acestor consilieri în toate finanțările de cercetare-dezvoltare la nivelul UE); și să faciliteze utilizarea PI ca pârghie pentru a obține acces la finanțare;

#### Un sistem eficient și echilibrat de protecție IP

- Salutând recenta consultare privind o foaie de parcurs pentru un plan de acțiune în domeniul PI și luând nota de rezultatele acestei consultări;
- Recunoscând că promovarea inovării și a creativității europene a devenit și mai importantă în contextul pandemiei de COVID-19 și este un instrument cheie pentru



reconstruirea economiei UE și pentru a contribui la o economie mai durabilă în era digitală;

- Se considera că promovarea inovării și creativității europene – și în special a absorbția pe piață a rezultatelor cercetării – a devenit și mai importantă pe fondul pandemiei de COVID-19 și că, în acest context, drepturile de proprietate intelectuală și transpunerea rezultatelor cercetării și inovației în economie vor avea un rol major în procesul de reconstrucție și în îmbunătățirea rezistența întreprinderilor din UE; prin urmare ia act cu interes de Comunicarea Comisiei din 30 septembrie 2020 privind un nou spațiu european de cercetare pentru cercetare și inovare;
- Recunoaste provocările și oportunitățile aduse de creșterea economiei intangibile și a noilor tehnologii; subliniază importanța unui sistem puternic, eficient, transparent și echilibrat de protecție a PI și a secretelor comerciale și necesitatea unei strategii globale coerente care să asigure atât protecția –, cât și accesul echitabil la – inovație, pentru a se asigura că toate companiile stabilite în UE, inclusiv cei mici și mijlocii, își pot valorifica în mod eficient IP-ul și pot folosi noile tehnologii precum inteligența artificială, 3D tipărire și blockchain; recunoaste importanța brevetelor „verzi” pentru mai departe dezvoltarea tehnologiilor eco-durabile;
- Invita statul membru să-și unească eforturile pentru consolidarea performanței inovatoare a Europei și să se asigure că Europa profită la maximum atât de potențialul său inovator și creativ, cât și de cercetarea sa excelentă;
- Incurajează Comisia să prezinte rapid planul de acțiune în domeniul PI anunțat, cu inițiative pentru a face protecția PI mai eficientă, inclusiv în ceea ce privește sistemul de certificate suplimentare de protecție, și mai accesibilă, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii din UE, și să promoveze partajarea eficientă a PI, în special a activelor critice, cum ar fi brevetele esențiale standard (SEP), asigurând totodată o compensație adecvată și echitabilă;

### Biotehnologie

- Având în vedere concluziile sale din 20 februarie 2017 privind brevetabilitatea plantelor și în special apelul adresat statelor membre, în calitate lor de membri ai Organizației Europene de Brevete, să susțină ca practica organizației să fie aliniată la acele concluzii ale Consiliului; SALUTĂ avizul G 3/19 al Camerei Lari de Apel a Oficiului European de Brevete, emis la 14 mai 2020, care concluzionează că nebrevetabilitatea proceselor esențial biologice de producere a plantelor sau animalelor se extinde și asupra produselor vegetale sau animale care sunt exclusiv obținute prin astfel de procese;
- Saluta discuțiile fructuoase dintre Comisia Europeană și statele membre cu privire la Directiva 98/44/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind brevetabilitatea proceselor esențial biologice de producere a plantelor sau animalelor și a produselor obținute prin astfel de proceselor, cu intenția de a obține o înțelegere aprofundată a Directivei și a prevederilor corespunzătoare ale Convenției privind brevetul european;

### Indicații geografice



UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă  
Competența face diferența!



Instrumente Structurale  
2014-2020

- Salutand intrarea în vigoare, la 26 februarie 2020, a Actului de la Geneva al Acordului de la Lisabona privind denumirile de origine și indicațiile geografice (IG); RECUNOSCÂND nevoia de a consolida sistemele de protecție a IG în UE; LUÂND NOTĂ de Rezoluția Parlamentului European
- din 6 octombrie 20155; ESTE PREGATIT SA IA IN VEDERE introducerea unui sistem pentru protecția “sui generis” a produselor neagricole, pe baza unei evaluări amănunțite a impactului asupra costurilor și beneficiilor potențiale ale acestora;

## Aplicarea IP

- Reamintind concluziile sale din 12 martie 2018 privind aplicarea drepturilor de proprietate intelectuală 6, și LUÂND NOTĂ de rezultatele raportului privind funcționarea Memorandumului de înțelegere privind vânzarea de mărfuri contrafăcute pe internet și a raportului privind funcționarea Memorandumului de înțelegere privind publicitatea online și drepturile de proprietate intelectuală, ambele din 14 august 2020;
- Observa cu îngrijorare că, în ciuda cooperării voluntare a părților interesate, de exemplu, în contextul Memorandumului de înțelegere privind vânzarea de bunuri contrafăcute pe internet, un număr inacceptabil de mare de mărfuri contrafăcute, inclusiv cele care amenință sănătatea și siguranța consumatorilor; este încă oferit pe piețele online, ilustrând necesitatea unei colaborări sporite pentru a combate contrafacerea într-o UE digitală;
- Incurajeaza Comisia:
  - să furnizeze date de la țară la țară cu privire la nivelurile de contrafacere și piraterie, în cooperare cu statele membre și cu Observatorul European privind încălcările DPI, pentru a spori astfel eficacitatea inițiativelor de combatere a contrafacerii și a pirateriei, inclusiv a memorandumurilor de înțelegere;
  - să stabilească principii pentru a îmbunătăți și mai mult colaborarea tripartită între titularii de drepturi, intermediari și autoritățile de aplicare a legii pentru a dezvolta strategii eficiente împotriva contrafacerii și
  - să propună măsuri care să solicite platformelor online și altor furnizori de găzduire să ia măsuri proporționale în ceea ce privește contrafacerea, în conformitate cu concluziile Consiliului privind modelarea viitorului digital al Europei;

## Design-uri

- Salutand evaluarea, lansată în 2014, a legislației UE privind protecția desenelor și modelelor;
- Reamintind constatările celor două studii efectuate în cadrul acelei evaluări –și anume E Economic Review of Industrial Design in Europe din 2015 și „Legal Review of Industrial Design Protection in the EU” din 2016;



- Luand nota de constatări studiului privind „Implicațiile asupra proprietății intelectuale ale Dezvoltarea 3D industrială” din 12 februarie 2020;
- Saluta consultarea publică privind foaia de parcurs pentru evaluarea legislației UE privind protecția desenelor și modelelor din 3 iulie 2018 și consultarea publică privind evaluarea legislației UE privind protecția desenelor și modelelor, desfășurată în perioada decembrie 2018 până în aprilie 2019 și LUÂND NOTĂ de rezultatele aceste consultări și rezultatul chestionarului pentru oficiile de proprietate intelectuală, astfel cum a fost prezentat Grupului de experți al Comisiei privind politica de proprietate industrială la 9 decembrie 2019;
- Luand nota de rezultatele evaluării legislației UE privind protecția desenelor și modelelor;
- Recunoscând faptul că, în timp ce majoritatea utilizatorilor sistemului comunitar de protecție a desenelor și modelelor industriale sunt pozitive în ceea ce privește sistemul, precum și cu privire la principiul coexistenței dintre protecția comunitară, națională și regională a desenelor și modelelor, aproape jumătate dintre respondenții la consultarea publică au indicat neintenționat consecințele sau deficiențele legislației UE privind protecția desenelor și modelelor și consideră că este necesar să o actualizeze și să o perfecționeze printr-o revizuire viitoare, ținând cont de necesitatea unei relații echilibrate între sistemele comunitare, naționale și regionale de protecție a desenelor și modelelor;
- Recunoscând că protecția națională și regională a desenelor și modelelor industriale continuă să răspundă nevoilor unui număr mare de solicitanți și că, prin urmare, protecția desenelor și modelelor naționale și regionale rămâne o opțiune pentru acești solicitanți;
- Invita Comisia să prezinte propuneri de revizuire a Regulamentului (CE) nr. 6/2002 al Consiliului din 12 decembrie 2001 privind desenele și modelele industriale comunitare și a Directivei 98/71/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 octombrie 1998 privind protecția juridică a desenelor și modelelor, care apropie legislațiile statelor membre referitoare la desenele și modelele industriale, însoțită de o evaluare a impactului cuprinzătoare și aprofundată, pentru a moderniza sistemele UE de protecție a desenelor și modelelor și pentru a face protecția desenelor și modelelor mai atractivă pentru designerii și întreprinderile individuale, în special pentru IMM-uri.

#### Concluzii cu privire la demersurile ulterioare:

- modificări și alte măsuri menite să susțină și să consolideze relația complementară dintre sistemele comunitare, naționale și regionale de protecție a desenelor și modelelor;
- îmbunătățiri ale accesibilității sistemului de proiectare prin clarificarea și evoluția obiectului și cerințelor de protecție, asigurând o mai mare securitate juridică și o înțelegere comună a definiției produsului și a elementelor acestuia, extinzând noțiunea actuală de produs astfel încât să permită protecția noilor modele emergente,
- oportunitățile și implicațiile noilor tehnologii care oferă noi modalități de generare, utilizare și partajare a modelelor, cum ar fi imprimarea industrială 3D, și nevoia potențială de a ajusta cadrul în ceea ce privește noile tehnologii;

- eforturi suplimentare de reducere a zonelor de divergență în cadrul sistemului de protecție a desenelor și modelelor din Uniune, de exemplu prin unificarea dreptului de utilizare prealabilă și clarificarea relevanței indicației produsului pentru domeniul de aplicare a protecției desenelor și modelelor, inclusiv printr-o convergență suplimentară a practicilor, astfel cum este promovat de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO),
- o adaptare la cerința de reprezentare a desenelor și modelelor, pentru a facilita accesul la protecția desenelor și modelelor și pentru a asigura securitatea juridică pentru solicitanți, cu scopul de a le asigura viitorului în ceea ce privește progresele tehnice emergente, cum ar fi dezvoltarea de instrumente special pentru a efectua căutări de imagini pentru a examina stadiul tehnicii,
- consolidarea protecției desenelor și modelelor și combaterea mai eficientă a contrafacerii, permițând titularilor de drepturi să împiedice terții să tranziteze pe teritoriul Uniunii mărfurile care nu sunt destinate a fi introduse pe piața Uniunii, care încalcă drepturile de autor;
- opțiunile și posibilitățile de armonizare a normelor privind protecția pieselor componente ale produselor complexe utilizate în scopuri de reparații, inclusiv posibilitatea de a alinia normele naționale la regimul de desene și modele comunitare, contribuind astfel la finalizarea pieței unice a pieselor de schimb pentru reparații în UE; și
- măsuri pentru ca Regulamentul (CE) nr. 6/2002 al Consiliului și Directiva 98/71/CE să fie coerente, în măsura în care este cazul, cu reforma din 2017 a legislației Uniunii privind mărcile, în special pentru a simplifica și raționaliza procedurile gestionate de EUIPO, astfel de asemenea, crește predictibilitatea și reduce sarcinile pentru comunitatea sa de utilizatori, menținând în același timp calitatea înaltă existentă a activității și a deciziilor EUIPO.

## European Patent Office (EPO) Patents and the Fourth Industrial Revolution

Intenția studiului realizat de EPO<sup>1</sup> a fost de a semnală decidenților de politici și din industrie asupra transformărilor tehnologice cu impact asupra unui număr mare de sectoare economice. Cunoscut ca cea de-a patra revoluție industrială (4RI), acest trend global este condus de o constelație de tehnologii disruptive care dezvoltă o economie bazată pe o prelucrare a unui volum uriaș de date.

Studiul este documentat cu informații actualizate ale informațiilor publicate din documentația tehnică care însoțește obținerea patentelor și prezintă trendurile existente în invențiile

---

<sup>1</sup> European Patent Office. (December 2020). Patents and the Fourth Industrial Revolution. The global technology trends enabling the data-driven economy.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă  
Competența face diferența!



Instrumente Structurale  
2014-2020

aducătoare de valoare adăugată mare, inclusiv a țărilor, companiilor sau clusterelor regionale cu performanțe notabile în tehnologiile industriei 4.0, ca principale beneficiare ale lor.

Concluziile și recomandările sunt valoroase din perspectiva prezentării acestor trenduri ca zone tehnologice cu potențial prin direcționarea resurselor către destinațiile maximizatoare de creare de valoare în era digitală. Patentarea în domeniul acestor sectoare și tehnologii sunt aducătoare de brevete de valoare mare care devin adevărate asseturi pentru companiile deținătoare, cu efecte benefice asupra atractivității investițiilor, licențierii sau exclusivității în piață a produselor rezultate.

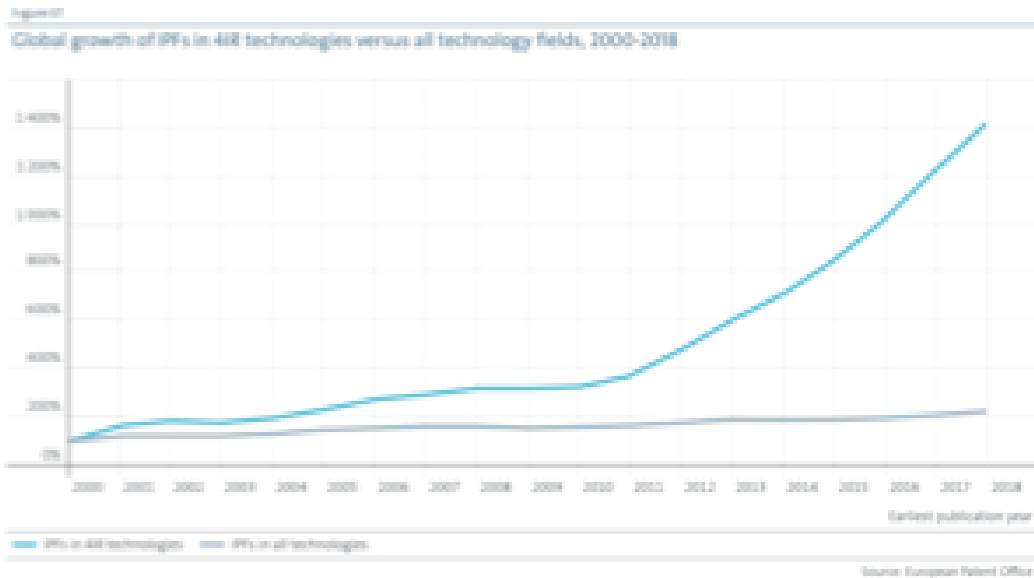
Bazele de date privitoare la patente (cum este Espacenet, dezvoltată de EPO) conțin informații valoroase pentru cercetările viitoare prin rolul de indicator al dezvoltărilor tehnologice cu impact în economie. Este așteptat un impact economic pozitiv al 4IR iar domeniile de îmbunătățire se referă aproape la orice activitate. Legătura care potențează se referă la capacitățile combinate ale hardware-ului, cum ar fi senzorii puternici și capabilitățile de calcul și software-ul, inclusiv AI ce revoluționează economia. Pe de altă parte, o viziune mai sceptică subliniază că 4IR nu este o paradigmă nouă în sine, deoarece folosește un portofoliu de tehnologii informaționale și comunicaționale (TIC) care există de ceva timp. De exemplu, mai mulți economiști susțin că impactul său asupra productivității factorilor este limitat. Interesul pentru 4IR a crescut considerabil mai ales în ultimul deceniu și companiile au început să investească masiv în tehnologiile legate de 4IR. Rădăcinile tehnice ale 4IR în inginerie, concentrează inovarea, în principal pe procesele tehnice pentru a avansa aplicațiile practice. Până în prezent, majoritatea eforturilor se concentrează pe un domeniu tehnologic specific al 4IR, cum ar fi AI, fabricarea aditivă și internetul lucrurilor.

Principalele tendințe:

1. *Inovarea în industria 4.0 a crescut exponențial mai cu seamă în ultima decadă, reprezentând mai mult de 10% din inovarea la nivel global în anul 2018. Această creștere spectaculoasă a fost susținută de o rată anuală de creștere a patentării de aproape 20% în intervalul 2010 - 2018, față de o rată de 12,8% pentru perioada 2000-2009. Creșterea anuală pe familii de patente arată o rată de cinci ori mai mare pentru tehnologiile industriei 4.0 față de restul domeniilor după anul 2010.*







2. SUA rămân principalul lider global în tehnologia industriei 4.0 chiar în contextul unei creșteri rapide a inovării în Coreea de Sud și China. Europa pierde influența și forța centrelor ei inovatoare localizate în țări precum Germania, Suedia sau Elveția. SUA reprezintă cea mai inovativă regiune cu aproximativ o treime din familiile de patente tehnologice în intervalul 2000-2010, rata anuală de creștere ulterioară fiind de 18,5%, superioară ratelor Japoniei sau Europei. Ratele de creștere ale Coreei și Chinei pentru această perioadă au fost de 10% pentru fiecare din cele două țări. Specializarea s-a concentrat în domeniile tehnologice: hardware IT, software și conectivitate. În Europa, Germania are poziția dominantă în privința patentelor tehnologice generate, cu o pondere de 29% pentru întreg intervalul 2000-2018, superioară contribuțiilor de 10% ale Franței sau Marii Britanii. Este notată performanța unor state mai mici precum Finlanda și Suedia care au înregistrat o creștere comparabilă cu cea a Coreei în privința



UNIUNEA EUROPEANĂ  
productivității



inovării

în



Programul Operațional Capacitate Administrativă  
Competența face diferența!

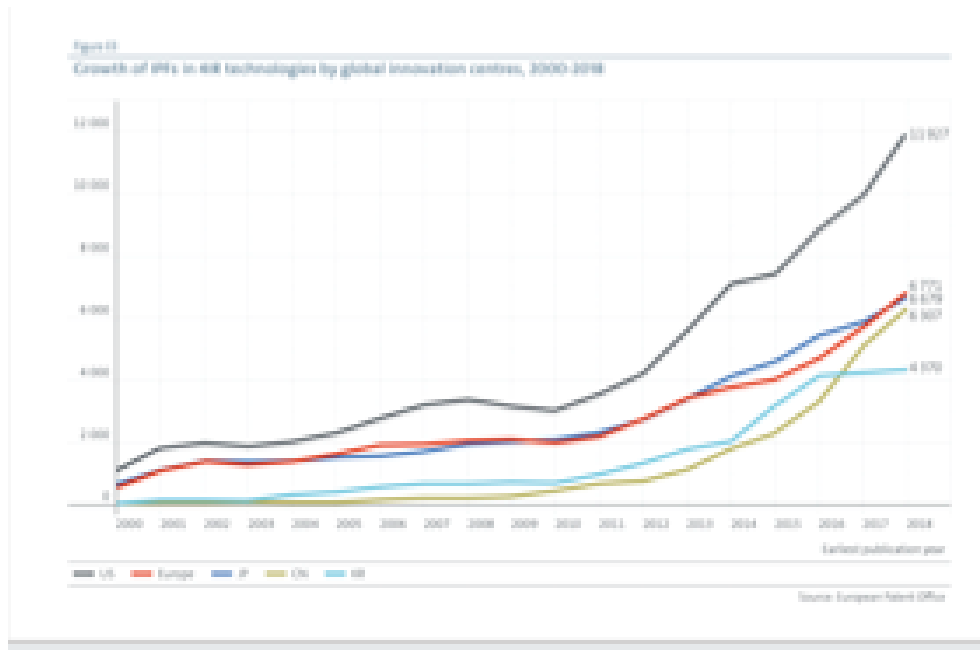
tehnologiile

industrii



Instrumente Structurale  
2014-2020

4.0.



3. *Dinamismul companiilor industriale naționale și a clusterelor regionale în tehnologiile 4RI explică dominarea SUA precum și creșterea Coreei și Chinei în clasamentele inovării. Prin contrast, ponderea și importanța inovatorilor din Europa și Japonia s-a diminuat după 2010, creșteri ale activităților inovative la rate inferioare.*

Activitățile inovatoare sunt adesea foarte concentrate, de obicei în marile aglomerări urbane cu un ecosistem de instituții și companii care desfășoară activități de cercetare și dezvoltare. Studiul identifică 30 cluster 4IR pe baza locației inovatorilor. Împreună, aceștia sunt responsabili pentru aproape două treimi (62,4%) din toate familiile internaționale de brevete (IPF) pentru tehnologiile 4IR în perioada 2010-2018. Acestea includ treisprezece grupuri situate în America de Nord, opt în Asia de Sud și de Est și nouă în Europa și Orientul Mijlociu; ele sunt principalele motoare ale performanței țărilor lor în inovarea 4IR.

Deloc surprinzător, grupul de top 4IR din America de Nord este așa-numita „Silicon Valley”, cu aproape 7% din activitatea de brevetare 4IR la nivel mondial din 2010 și Alphabet, Apple și Intel ca aplicanți de top, cu domenii puternic dezvoltate în software și tehnologii AI de bază.





UNIUNEA EUROPEANĂ

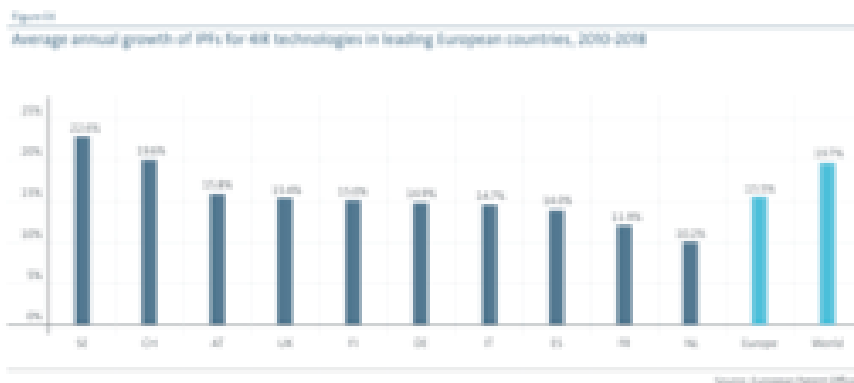


Programul Operațional Capacitate Administrativă  
Competența face diferența!



Instrumente Structurale  
2014-2020

Cu toate acestea, acest cluster este doar pe locul trei la nivel global în această perioadă de timp, după cele din Seul și Tokyo.



Majoritatea clusterelor regionale studiate sunt situate în zona Pacificului. Acestea includ trei dintre clusterelor 4IR cu cea mai rapidă dezvoltare din America de Nord, cu rate medii de creștere care depășesc 20% din 2010: San Diego (sediul Qualcomm, cu o specializare în conectivitate și alimentare), Seattle (sediul Amazon și Microsoft) și Portland (un centru important de cercetare și dezvoltare pentru Intel). Universitatea California este cea mai importantă instituție de cercetare în trei dintre aceste cluster de pe Coasta de Vest (San José, San Diego și Los Angeles) și are în special un impact puternic asupra clusterului 4IR din Los Angeles (cu 7,5% din familiile de patente generate).

Opt dintre primele 30 de cluster 4IR sunt situate în Asia de Sud și de Est, inclusiv cele două cele mai mari, și anume regiunile Seul din Coreea și Tokyo din Japonia. În timp ce Seul este singurul cluster coreean de pe listă, Japonia mai deține Osaka, pe locul 4 în clasamentul global și pe locul 3 în Asia. China este țara cel mai bine reprezentată în secțiunea asiatică a clasamentului, cu un total de 8 grupuri cu creștere rapidă. Cele trei cluster 4IR situate în China sunt Shenzhen (al cincilea cel mai mare cluster 4IR în clasamentul global), Beijing (pe locul 8) și Shanghai (pe locul 23). Acestea au crescut extrem de rapid din 2010, cu o rată medie anuală





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă  
Competența face diferența!



Instrumente Structurale  
2014-2020

de creștere de peste 20% pentru Shenzhen și de peste 30% pentru Beijing și Shanghai. Celelalte două grupuri din listă sunt orașul Taipei și Bengaluru (Bengalore) din India.

Regiunile Seul și Tokyo au generat aproape 10% fiecare dintre patentele legate de tehnologia 4IR începând cu 2010, ceea ce le plasează înaintea clusterelor americane din San José (6,8%) ca primele două cluster globale 4IR în ultimul deceniu. Cu toate acestea, doar clusterul din Seul s-a dezvoltat la fel de repede ca cel din San José în ultimul deceniu: arată o rată medie de creștere de peste 20% în această perioadă, în timp ce creșterea medie anuală a IPF a fost mai aproape de 10% în Tokyo.

## Provocări prezente și viitoare pentru afaceri și policymakers

### Camera Internațională de Comerț (ICC) și Comisia privind Proprietatea Intelectuală (ICC CIP)<sup>2</sup>

Camera Internațională de Comerț (ICC) este un reprezentant instituțional a unui număr de peste 45 milioane de companii din mai mult de 100 de țări. Misiunea principală a acesteia constă în facilitarea afacerilor pentru oricine, în orice zi și oriunde.

Printr-un mix unic de asistență, soluții și metode standard, aceasta promovează comerțul internațional, afacerile responsabile și abordarea globală a regulilor, adițional la furnizarea serviciilor de rezolvare a disputelor de piață.

În cadrul ICC este organizată o Comisie privind Proprietatea Intelectuală, formată din peste 400 de oameni de afaceri și practicieni privați din 50 de țări. Aceasta contribuie la vocea comunității de afaceri internaționale în cadrul dezbaterilor privind aspectele cheie de proprietate intelectuală.

Comisia își propune să promoveze sistemele eficiente de proprietate intelectuală, care susțin comerțul internațional, încurajează investițiile în creație și inovare, și facilitează dezvoltarea economică sustenabilă.

Principalele direcții de acțiune ale comisiei privesc:

- Promovarea proprietății intelectuale prin publicații și evenimente, ca o forță pozitivă pentru societate prin explicarea rolului vital al acesteia în susținerea economiilor peste tot în lume;
- Construirea unor sisteme de proprietate intelectuală eficiente prin colaborarea cu policymakers, pentru a asigura funcționarea eficientă a sistemelor de proprietate intelectuală care furnizează certitudine legală și încurajează investițiile în creație și inovare;

<sup>2</sup> Camera Internațională de Comerț – The ICC Intellectual Property Roadmap – Current and emerging issues for business and policymakers, ediția a 14-a, 2020





UNIUNEA EUROPEANĂ



- Susținerea proprietății intelectuale și a noilor provocări prin participarea la discuțiile internaționale cu guvernele și alți stakeholder-i;
- Furnizarea de ajutor pentru afaceri în a înțelege implicațiile proprietății intelectuale pentru dezvoltările tehnologice și de altă natură prin rapoarte și schimburi.

### Crearea valorii pe baza proprietății intelectuale:

Managementul activelor intangibile presupune (i) achiziționarea sau obținerea proprietății intelectuale, (ii) monitorizarea concurenței și (iii) asigurarea intereselor privind proprietatea intelectuală în relațiile cu furnizorii, clienții și colaboratorii.

Afacerile din țările care în prezent evoluează în lanțul valorii adăugate, necesită din ce în ce mai mult înțelegerea legislației privitoare la proprietatea intelectuală și la modul cum acest activ poate fi administrat.

Guvernele din multe țări intenționează să crească conștientizarea rolului proprietății intelectuale, dar, cel mai adesea, aceste eforturi sunt orientate către înregistrarea drepturilor și nu sunt suficient legate de strategiile de afaceri.

Totodată, licențierea devine un fenomen din ce în ce mai comun, mai ales în industriile de media și entertainment, unde reprezintă baza.

Marile probleme apar în situațiile în care licențierea acoperă mai multe jurisdicții unde sunt definite mai multe tipuri de drepturi și unde sunt în vigoare diferite legi.

Ca regulă generală, principiile contractuale sunt privind licențierea iau în considerare Codul Comercial Uniform pentru Licențe PI, guvernate de legislația Statelor Unite, precum și Convenția Contractelor pentru Vânzarea Internațională de Bunuri, a Națiunilor Unite. La acestea se adaugă o serie de norme și reguli internaționale promulgate de OMPI, Convenția de la Paris, NAFTA, GATT TRIPS sau directive europene.

Mai mult, aceste contracte interferă și cu legislația specifică din alte domenii, cum ar fi: legislația antitrust și libera concurență.

Una dintre soluțiile utilizate în prezent, privește managementul colectiv al licențelor și copyright-ului, reducând costurile și permițând accesul diferitelor afaceri pe mai multe platforme.

La nivel european, există Directiva privind Managementul Drepturilor Colective (CRM), care a intrat în vigoare în aprilie 2014, și care garantează faptul că deținătorii de drepturi controlează și administrează propriile drepturi, pe baza principiilor europene.

În viitor, dezvoltarea afacerilor online, vor conduce la o continuare a dezvoltării tehnologiei, care, va extinde oportunitățile pentru licențiere și va crește cererea managementului colectiv al acestora.

Standardizarea permanentă, oferă baza pentru dezvoltarea unitară a afacerilor și tehnologiilor, iar contribuțiile la noile standarde, sunt realizate, de obicei, de către noile tehnologii. Având în vedere însă





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă  
Competența face diferența!



Instrumente Structurale  
2014-2020

că dezvoltarea noilor tehnologii presupune cheltuieli importante cu cercetarea-dezvoltarea, este evidentă reticența contribuției afacerilor la evoluția standardelor.

Ca urmare, organizațiile pentru dezvoltarea standardelor, se străduiesc să dezvolte politici de proprietate intelectuală, care să balanseze interesele membrilor acestora, deținătorilor de brevete, producătorilor sau furnizorilor de servicii.

În Europa, Comisia Europeană a publicat Ghidul pentru Contractele privind Cooperarea Orizontală în 2011. Ca urmare, au existat o serie de decizii ale diferitelor curți de justiție din Europa, care se constituie deja, în jurisprudență pentru acest domeniu.

Totodată, se utilizează din ce în ce mai mult arbitrajul, pentru a evita cheltuielile ridicate și termenele foarte lungi asociate acțiunilor în justiție.

În 2016, Comisia Europeană a publicat o comunicare privind Prioritățile de Standardizare în domeniul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor, pentru Piața Digitală Unică, notând că o serie de domenii vor beneficia de propusele prioritizări ale standardelor.

Pe lângă alte documente publicate în ultimii ani, Comisia Europeană a realizat un studiu privind legislația orizontală concurențială, numit Acordul de Cooperare Orizontală, în 2022.

Referitor la valorificarea activelor intangibile sau a elementelor de proprietate intelectuală, se utilizează o gamă largă de tehnici și strategii. Datorită gradului ridicat de specificitate însă, fiecare abordare poate fi aplicată punctual, criteriile de lucru fiind individuale.

Pentru cazurile în care drepturile de proprietate intelectuală sunt în stadii incipiente, evaluarea propriuzisă a acestora, poate reprezenta o problemă în valorificarea lor. Evident ca acesta are ca rezultat și creșterea complexității datorită diferitelor reguli de audit și contabilitate.

În 2013 însă, Comisia Europeană a publicat un Raport Final al Grupului de Experți în domeniul Valorizării Proprietății Intelectuale, care cuprinde un set de reguli pentru companii în vederea valorificării propriilor active intangibile în termeni contabili, concomitent cu creșterea oportunităților de valorificare și finanțare a acestora.

Pe de altă parte, o serie de guverne, au stabilit programe pentru a încuraja întreprinderile să își exploateze drepturile de proprietate intelectuală și să obțină venituri din aceste active.

În 2019, Camera de Comerț Internațională, a publicat „ICC Handbook on Valuation of Intellectual Property Assets”, furnizând celor interesați o vedere de ansamblu asupra principalelor aspecte privind valorificarea proprietății intelectuale.

#### Obținerea activelor de proprietate intelectuală:

În domeniul brevetelor, cum numărul de cereri depuse este în creștere și numărul de jurisdicții acoperite de acestea, este de asemenea, în creștere, nevoia de cooperare între birourile de brevete crește tot mai mult. În 2018, numărul total de aplicații pentru invenții la nivel mondial a atins 3,3 milioane, o creștere cu aproximativ 5,2% față de anul anterior. Principalele țări care contribuie la aceste





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă  
Competența face diferența!



Instrumente Structurale  
2014-2020

creșteri sunt China, Statele Unite și Japonia, iar China singură, a primit 1,54 milioane de aplicații, adică aproximativ 46,4% din totalul aplicațiilor din 2018.

Astfel, cele cinci oficii de brevete, la nivel mondial, cooperează încă din 2008 pentru a îmbunătăți serviciile prestate către beneficiari în domeniul căutării brevetelor și examinării. Acestea folosesc „Patent Prosecution Highways” pentru a putea facilita căutările de patente și examinarea acestora.

Ca urmare, se prefigurează necesitatea dezvoltării unui sistem nou de clasificare a invențiilor, comun pentru toate aceste birouri principale de brevete, precum și o armonizare a legislației privind brevetele în aceste țări. Între 2018 și 2020, aceste birouri au derulat un proiect numit Căutare și Examinare Colaborativă, pentru a putea testa această abordare colaborativă în căutările internaționale și un set comun de standarde de lucru și de calitate.

În acest context, deși există un blocaj privind armonizarea legislației privind brevetele în cadrul discuțiilor din Standing Committee on Patents, din cadrul OMPI, toate părțile sunt de acord că eforturile trebuie să continue, atât timp cât rezultatele sunt foarte necesare, iar afacerile trebuie să joace un rol activ în acest proces, atât timp cât sunt principalele interesate.

Referitor la calitatea brevetelor, pentru ultimii ani, deși a crescut numărul de aplicații, totuși, calitatea medie a brevetelor a scăzut, motiv pentru care, pentru diferite birouri de brevete îmbunătățirea calității cererilor a devenit o preocupare majoră, atât în context național cât și în context internațional.

Direcțiile cele mai abordate, în cadrul acestui context, privesc procedurile de examinare, împărțirea sarcinilor între diferitele birouri de brevete și sistemele de control al calității brevetelor.

În ultimii ani însă, calitatea brevetelor este privită, din ce în ce mai des, și din perspectiva contribuției brevetelor la stimularea inovării și dezvoltării tehnologice, din punct de vedere economic. OECD a abordat foarte serios acest aspect, și a publicat în 2013 un document intitulat: „OECD Science, Technology and Industry Working Papers”. Problema a ajuns să fie inclusă chiar și în tratatele internaționale, cum ar fi „Trans-Pacific Partnership Agreement (TPP)”.

Multe țări, pun la dispoziție mecanisme pentru evaluarea brevetelor, cum ar fi opoziția sau procedurile de invalidare post-acordare, care pot fi inițiate de către oricine. În Europa, competența privind invalidarea post-acordare, o are Curtea Unitară a Brevetelor.

La nivel european însă, inexistența unei jurisdicții unitare și integrate, specializată în domeniul brevetelor, continuă să ridice o serie de probleme în discuțiile între Comisia Europeană, statele membre, Oficiul de Brevete European și stakeholder-i.

În ceea ce privește brevetul unitar, există încă o serie de probleme, dar direcția asumată de către organismele europene este clară în favoarea implementării acestuia. Există chiar o perioadă de tranziție asupra căreia părțile interesate au căzut de acord, și în care vor trebui rezolvate cât de multe din problemele întâmpinate în aplicarea unitară a acestui tip de brevet.

Un alt aspect important privind brevetele, privește limba în care acestea sunt acordate, evaluate și utilizate. În acest context, în 2008 a intrat în vigoare Acordul privind Aplicarea Articolului 65 referitor la Acordarea Patentului European (Acordul de la Londra), care reduce cerințele pentru translatarea brevetului european, după acordare, în fiecare dintre statele membre.





UNIUNEA EUROPEANĂ



În viitor, pentru facilitarea acestui proces, un ajutor din ce în ce mai mare, va veni din partea instrumentelor automatizate pentru traducere, care se vor dezvolta din ce în ce mai mult și care vor fi puse la dispoziția birourilor de brevete din fiecare țară.

Referitor la patentarea invențiilor legate de inteligența artificială, până în 2013 au fost depuse aproximativ 340.000 invenții legate de aceasta, dintre care doar o jumătate au fost publicate.

Totuși, inteligența artificială, rămâne un subiect dificil pentru următorii ani, atât din punct de vedere al examinării titlurilor, cât și din punct de vedere al asigurării aplicării legii, în contextul dezvoltării într-un ritm accelerat a tehnologiilor din acest domeniu.

O nouă utilizare pentru o invenție deja cunoscută și, eventual, patentată, poate avea nu doar o semnificație comercială, dar și o importanță socială. Practica și legislația în domeniu este destul de diversă și mediul de afaceri ar trebui să convingă din ce în ce mai mult autoritățile pentru a dezvolta acest sistem de protecție și pentru o eventuală utilizare a acestuia.

Referitor la design-ul industrial, există o serie de disparități între diferite regimuri de reglementare a acestuia la nivel internațional.

Ca urmare, pentru perioada următoare, Tratatul privind Design-ul reprezintă o prioritate pentru OMPI.

De asemenea, se observă o serie de probleme privind impunerea legii în domeniul design-ului, mai ales în situația în care noi tehnologii 3D sunt în plină dezvoltare.

În ceea ce privește mărcile, se observă o utilizare foarte accentuată a acestora în mediul online, ceea ce ridică însă o serie de probleme pentru afaceri.

Pe de altă parte, armonizarea sistemului de înregistrare și protecție a mărcilor, reprezintă o prioritate. În acest sens, un exemplu de succes îl reprezintă European Union Trademark Sistem, care, chiar și după 20 de ani, continuă să reprezinte un instrument vital pentru mediul de afaceri.

Mărcile notorii, printre alte reglementări, beneficiază și de Joint Recommendation Concerning Provisions on the Protection of Well-Known Marks, adoptate de către OMPI în 1999. În viitor însă, sunt necesare eforturi susținute pentru a proteja atât deținătorii mărcilor notorii, cât și consumatorii de comportamente incorecte și contrafaceri.

Spre deosebire de brevete, în cazul mărcilor, nu există instrumente online de căutare eficiente. Cea mai utilă asemenea bază de date, este furnizată de către EUIPO, acoperind 71 de birouri de brevete. Ca urmare, în viitorul apropiat, se observă o tendință tot mai accentuată pentru îmbunătățirea bazelor de date și integrarea acestora pentru un proces unitar de căutare.

Restricțiile privind utilizarea mărcilor pe ambalaje sunt stabilite de diferite guverne, pentru a putea atinge diferite obiective de politică publică, în special în domeniul sănătății și siguranței consumatorilor.

Tendința de ansamblu însă, vizează asigurarea compatibilității cu standardele și acordurile internaționale. Unul dintre documentele cele mai utilizate în acest scop este: „Agreement on Technical Barriers to Trade and on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures”.

Mărcile netradiționale sau ne-convenționale sunt cele care diferă de conceptul tradițional de marcă. Spre exemplu pasaje sonore, gusturi, mirosuri și arome, dar și mărci tactile, mărci tridimensionale și holograme.







UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă  
Competența face diferența!



Instrumente Structurale  
2014-2020

Cea mai importantă problemă legată de mărcile netradiționale privește lipsa standardelor și criteriilor uniforme pentru protecția și reprezentarea acestora, precum și lipsa metodelor tehnice de înregistrare și stocare a acestor tipuri de mărci, dificultatea analizei și a rezolvării conflictelor dintre existența acestora și evidențele utilizării lor.

Indicațiile geografice reprezintă un instrument foarte valoros de marketing, iar importanța acestora este în creștere, odată cu creșterea cererii pentru produse de calitate și cu origini specifice. Pentru acestea, există o serie de disparități între sistemele legislative din diferite țări, deși cererea pentru protecție și pentru asigurarea acesteia, este din ce în ce mai mare.

La nivel mondial, există diferențe foarte mari de abordare în ceea ce privește drepturile crescătorilor de plante (soiuri). Astfel, există sisteme legislative care permit brevetarea acestor drepturi, iar altele care asigură protecția printr-un sistem sui generis.

Secretele comerciale și informațiile confidențiale de afaceri, reprezintă elemente de proprietate intelectuală, care nu necesită înregistrare. Ca urmare, mediul de afaceri a avut o serie de inițiative pentru a promova îmbunătățirea și armonizarea regimului acestora.

În cazurile de încălcare a drepturilor, cea mai mare dificultate o reprezintă existența dovezilor într-un eventual proces de enforcement.

În viitor, se prevede o promovare mai accentuată și o continuare a educației privind aceste drepturi, în scopul identificării pașilor necesari protejării acestora.

Formele emergente ale proprietății intelectuale, privesc siguranța datelor, datele personale, datele de test în domeniul farmaceutic și sectorul agricol, precum și diferite alte baze de date. Acestea nu și-au găsit un drum propriu, protecția în cazul lor fiind puțin reglementată.

În aceeași situație se găsesc și drepturile tradiționale, indigene și ale comunității, care pot proteja elemente tradiționale, dansuri, povestiri, produse unicate, rețete tradiționale, etc.

#### Asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală:

În ultimii ani, principalele probleme privind asigurarea respectării drepturilor au apărut în domeniul farmaceutic, al dispozitivelor medicale și în domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor.

În cadrul acestui proces, arbitrajul începe să joace un rol din ce în ce mai important, în special în cadrul aspectelor contractuale, care implică companii multinaționale.

În ceea ce privește contrafacerea și pirateria, cel mai îngrijorător aspect privește continua creștere a fenomenului. Principalele verigi vulnerabile sunt reprezentate de transportul realizat de transcontainer și distribuția locală prin firmele de curierat. Acestea însă, au crescut ca importanță, atât timp cât, ca urmare a pandemiei de COVID, volumul activității lor a crescut.

#### Concluzii:





UNIUNEA EUROPEANĂ

Brevete:



Programul Operațional Capacitate Administrativă  
Competența face diferența!



Instrumente Structurale  
2014-2020

- Camera Internațională de Comerț consideră că menținerea unui nivel adecvat de calitate în acordarea brevetelor reprezintă o abordare în avantajul tuturor stakeholder-ilor/
- În ceea ce privește brevetul unitar, Germania are programată remedierea deficienței formale în ratificarea acestuia, până în trimestrul 3 al anului 2021, iar pentru amplasarea curții unitare de patente, având în vedere ieșirea din discuție a Londrei, sunt luate în considerare două locații: Paris și Munchen. Odată intrate în vigoare regulile acordării brevetului unitar, nu va exista o procedură separată pentru acordarea acestuia, ci brevetul unitar va putea fi obținut printr-o procedură de validare ulterioară acordării patentului european de către Biroul European de Brevete, similară cu validările actuale în fiecare dintre statele membre, brevetul fiind valid în toate statele membre, fără a necesita traduceri. Validarea convențională a brevetului european va fi încă valabilă pentru statele membre care nu participă în cadrul patentului unitar. Oricum, odată ce este selectată validarea brevetului unitar, validarea în fiecare stat membru va fi exclusă și vice-versa. Taxele pentru reînnoire vor fi plătite către EPO și au fost stabilite la nivelul taxelor combinate de reînnoire din primele patru țări cele mai frecvent alese pentru validare. Acordul prevede ca pentru o perioadă de tranziție, ce nu va depăși 12 ani de la data aplicării, vor trebui adăugate traduceri adiționale după validarea brevetului unitar. Astfel, unde limba procedurii este franceză sau germană, va fi necesară o traducere în engleză, iar unde limba procedurii este engleza, va fi necesară traducerea într-o limbă oficială a statelor membre. Aceste traduceri vor avea doar caracter informativ și nu vor avea vreun efect legal. Odată ce acordul intră în vigoare, va exista o curte specializată cu jurisdicție exclusivă referitoare la încălcarea drepturilor și validitatea părților individuale validate ale brevetelor europene și brevetului unitar, iar pentru o perioadă de șapte ani, brevetele europene și cererile de brevet european vor fi excluse de la această regulă prin completarea unei declarații. Curtea brevetului unitar va fi compusă dintr-o curte de primă instanță, puternic descentralizată, o curte de apel și un registru. Curtea de primă instanță va avea o divizie centrală (localizată în Paris cu două secțiuni în Munchen și într-un oraș care să înlocuiască Londra), precum și o serie de divizii regionale în statele membre. Curtea de apel va fi localizată la Luxemburg. Divizia centrală a curții de primă instanță va fi instanța exclusivă pentru obținerea invalidării, chiar dacă invalidarea poate fi obținută și ca un rezultat al unei cereri reconvenționale către diviziile locale sau regionale. Dacă opozițiile sau procedurile de apel se desfășoară încă în fața biroului european, procedurile brevetului unitar vor fi suspendate. Limba desfășurării procedurilor va fi limba oficială a locației în care este amplasată divizia respectivă, deși vor fi valabile și alte alegeri, în anumite condiții, iar limba oficială pentru procedurile în fața diviziei centrale va fi limba procedurilor patentului european. Apelurile vor fi realizate, în principiu, în limba primei instanțe. Toate diviziile vor avea proceduri uniforme, vor fi specializate și chiar dacă acestea funcționează separat, vor fi legate de Curtea de Justiție a UE, fiind datoare să interpreteze și să aplice legislația europeană și



acordurile transnaționale. EPO își va intensifica eforturile pentru încheierea de acorduri cu alte țări. Referitor la diferitele traduceri, odată ce se dezvoltă instrumentele automate de traducere, problema limbii va fi din ce în ce mai redusă.

- Referitor la inteligența artificială, este de așteptat ca invențiile din acest domeniu să devină mai clare și mai predictibile, chiar dacă pe partea de infringement există încă dificultăți, cum ar fi redefinirea invenției.
- Referitor la brevetarea unor noi utilizări, sunt necesare eforturi semnificative în a susține că noua aplicare merită o protecție completă, răspunzând nu doar criteriului aplicabilității industriale, ci și noutății și pasului inventiv.

#### Mărci:

- În domeniul mărcilor, Directiva Mărcilor (2015/2436) a intrat în vigoare iar implementarea acesteia se va întinde până în 2023, obiectivul principal fiind accelerarea inovării și creșterii economice prin transformarea sistemelor de înregistrare pe tot parcursul EU, mai accesibile, eficiente pentru afaceri, având costuri și complexitate mai reduse, crescând în același timp viteza, predictibilitatea și securitatea legislativă.
- O direcție importantă de acțiune, privește protecția mărcilor cunoscute (notorii) împotriva comportamentului parazitar și contrafacerii.
- O altă direcție importantă de acțiune, privește integrarea bazelor de date pentru mărci, în scopul îmbunătățirii căutărilor, din ce în ce mai multe țării fiind invitate să participe în Global Brand Database și Tmview. Brexit-ul, de asemenea, este de așteptat să introducă noi schimbări, ce vor trebui tratate cu atenție.
- În ultimii ani, se observă o tendință tot mai accentuată din partea autorităților guvernamentale din diferite țări, către normarea utilizării mărcilor pe etichete sau ambalaje iar măsurile restrictive inutile pot distorsiona puternic competiția, motiv pentru care, corelarea reglementărilor din domeniul PI cu reglementările specifice altor domenii, reprezintă o abordare importantă în următoarea perioadă.

#### Modele și desene:

- Camera Internațională de Comerț afirmă că unul dintre obiectivele perioadei următoare este adoptarea Tratatului WIPO pentru Design, deoarece se observă un grad scăzut de armonizare între legislațiile naționale.
- În acest context, corelările dintre inteligența artificială și design reprezintă un domeniu nou de evoluție, atât timp cât WIPO stabilește faptul că design-ul asistat de inteligența artificială este considerată o varianta de CAD.

#### Indicații Geografice:

- Camera Internațională de Comerț consideră că, în ceea ce privește indicațiile geografice, se observă o nevoie crescândă de clarificare a regulilor aplicabile atât IG cât și regulilor aplicabile internetului și numelor de domenii, în sensul întăririi drepturilor într-un mod facil și eficient.

#### Drepturile crescătorilor de plante / varietățile de plante:



UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă  
Competența face diferența!



Instrumente Structurale  
2014-2020

- Camera Internațională de Comerț consideră că, referitor la drepturile crescătorilor de plante, se vor continua eforturile de adaptare a legislațiilor naționale la standardele din 1991 ale Convenției Internaționale pentru Protecția Noilor Varietăți de Plante.

Alte elemente de proprietate industrială:

- Camera Internațională de Comerț afirmă că, referitor la secretele comerciale, deși s-au înregistrat îmbunătățiri semnificative ale instrumentelor legislative din acest domeniu, totuși mediul economic are nevoie de informare și pregătire pentru utilizarea acestora.
- Referitor la alte forme de proprietate industrială, spre exemplu: protecția legală a bazelor de date, acestea vor trebui aprofundate și abordate cât mai mult în următoarea perioadă.
- De asemenea, cunoașterea tradițională și resursele genetice locale, deși există Protocolul de la Nagoya, aplicat deja într-o serie de țări, acestea vor fi abordate în cadrul Adunării Generale WIPO din 2021.
- În ceea ce privește, legătura domeniului Plnd. cu alte domenii, domeniul concurențial este reprezentativ, Comisia Europeană continuând eforturile de armonizare a legislației antitrust cu legislația Plnd. În acest context, se propune revizuirea ghidului privind Acordul de Cooperare Orizontală, în 2022.

Stimularea utilizării și aplicării proprietății intelectuale:

- Camera Internațională de Comerț afirmă faptul că afacerile și guvernele care ținesc către poziții superioare în lanțul valorii adăugate, vor trebui să înțeleagă din ce în ce mai mult legislația specifică PI pentru o gestionare cât mai eficientă a DPI, iar în numeroasele încercări ale guvernelor de a crește conștientizarea rolului PI, se observă o concentrare excesivă asupra înregistrării drepturilor și o concentrare insuficientă către legătura PI cu strategiile de afaceri.
- Camera Internațională de Comerț consideră că clarificarea și fluidizarea monetizării elementelor de PI reprezintă o prioritate pentru creșterea utilizării activelor necorporale ce rămân neutilizate, în special la nivelul IMM-urilor.

Training și promovare:

- Camera Internațională de Comerț susține că din ce în ce mai multe reglementări specifice altor domenii au impact asupra domeniului PI, motiv pentru care activitatea de promovare și informare este necesară în mod continuu.
- Mediul economic trebuie să își asume un rol activ în dezbaterile privind PI și să explice rolul său pozitiv în susținerea inovației și dezvoltării economice.
- Camera Internațională de Comerț consideră că mediul economic are nevoie de informare și pregătire pentru utilizarea secretelor comerciale.

Aspecte legislative:





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă  
Competența face diferența!



Instrumente Structurale  
2014-2020

- Comisia Europeană a început revizuirea legii concurenței „Horizontal Cooperation Agreement”, care se estimează a se finaliza în 2022, și care va avea implicații importante asupra sistemului de PI.

Enforcement și aplicarea drepturilor:

- În domeniul apărării drepturilor, una dintre direcțiile de acțiune recomandate vizează armonizarea standardelor care vor permite alicarea soluțiilor eficiente pentru contrafacere și piraterie, iar una dintre inițiativele cele mai importante de armonizare o constituie Curtea Europeană a Brevetului Unitar.
- O altă direcție foarte importantă privește împărțirea informațiilor între sectorul public și sectorul privat iar una dintre propunerile abordate în viitorul apropiat, privește construcția unui PPP pentru investigarea contrafacerilor.

Context internațional:

- Camera Internațională de Comerț afirmă că creșterea importanței afacerilor online contribuie la extinderea afacerilor transnaționale, care trebuie să respecte legislații ale diferitelor țări, motiv pentru care cooperarea între entitățile responsabile și promovarea continuă pentru stakeholderi a tuturor aspectelor privind PI, devine din ce în ce mai importantă.
- Camera Internațională de Comerț consideră că guvernele ar trebui să întărească sistemul PCT – Patent Cooperation Treaty, să îmbunătățească activitatea oficiilor naționale în acest domeniu și să crească utilizarea sistemului de către aplicanți.
- Atât timp cât afacerile devin tot mai implicate internațional și DPI devin tot mai importante, în perioada următoare se așteaptă o creștere numărului și complexității disputelor internaționale legate de PI, motiv pentru care procedurile arbitrarie vor deveni din ce în ce mai importante.
- În același registru, se așteaptă o creștere a cererii pentru serviciul de mediere oferit de către EUIPO și o creștere a suportului pentru inițiativele legislative de tipul EU Mediation Directive, care reprezintă un efort important pentru facilitarea accesul la mediere pentru dispute transfrontaliere.

## Making the most of the EU’s innovative potential

### Analiză document și formulare recomandări pentru consolidarea Strategiei Naționale de Proprietate Industrială a României<sup>3</sup>

<sup>3</sup> An intellectual property action plan to support the EU’s recovery and resilience, Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions; Brussels, 25.11.2020 COM(2020) 760 final.

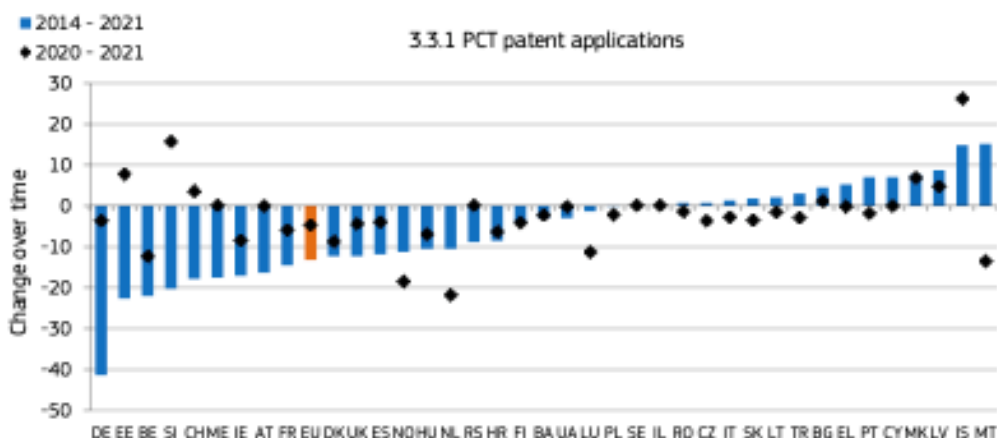


## 1. Context și rezumatul documentului

Câteva date relevante, la nivelul statelor membre UE (Eurostat), pun în evidență importanța proprietății intelectuale pentru consolidarea întreprinderilor europene și contribuția acestora la PIB:

- Procentul reprezentând valoarea activelor necorporale din totalul valorii de piață a companiilor europene a crescut de la 17% în 1975 la 84% în 2015.
- Sectoarele economice care se bazează preponderent pe proprietatea intelectuală și care utilizează intensiv forța de muncă: industrii culturale și creative – 100%, industria textilă – 100%, industria electronică - 100%, industria digitală – 100%, industriile mari consumatoare de energie – 88%.
- Industriile care se bazează pe proprietatea intelectuală generează 29,2% (63 milioane) din locurile de muncă la nivelul UE în perioada 2014-2016
- 9% din locurile de muncă la nivelul UE (83.3 milioane) sunt legate, direct sau indirect, de industriile care se bazează pe proprietatea intelectuală
- 45% din PIB-ul la nivelul UE (6 trilioane euro) este rezultatul contribuției industriilor care se bazează pe proprietatea intelectuală
- Doar 9% din IMM-urile europene utilizează instrumente de proprietate intelectuală.

Conform European Innovation Scoreboard 2021, performanța României în privința nr de aplicații pt patente / miliard PIB este de 0,2, cea mai mică din UE (medie 2,96), cu variații foarte mici pentru întreaga perioadă de după 2014



Sursa: EIB, Annex B - Performance per indicator, p. 25

În timp ce pentru mărci situația este:



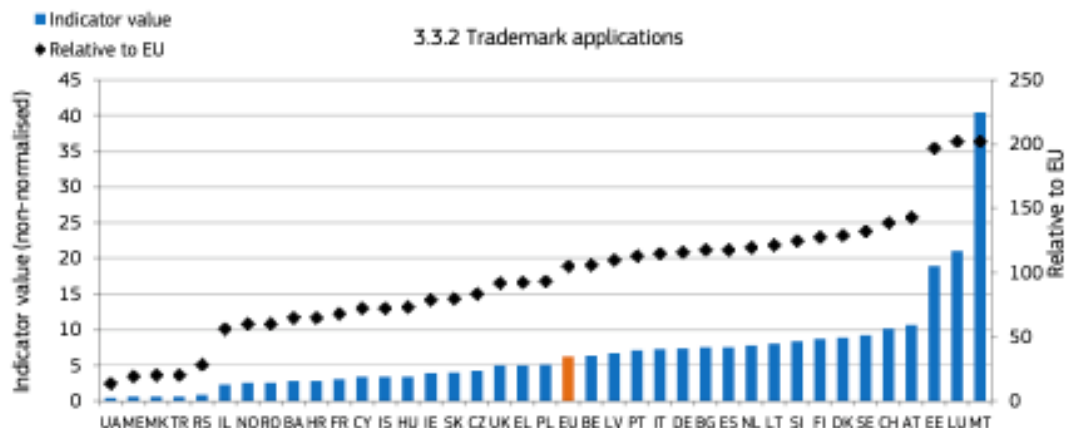
UNIUNEA EUROPEANĂ



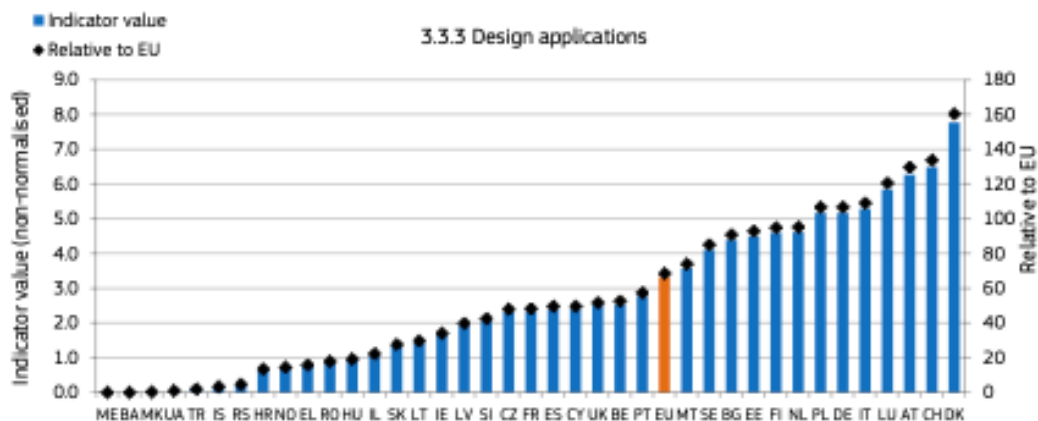
Programul Operațional Capacitate Administrativă  
Competența face diferența!



Instrumente Structurale  
2014-2020



iar pentru desene:



Comisia Europeană, în cooperare cu statele membre și cu părțile interesate va sprijini punerea în aplicare a noilor inițiative, elaborând împreună, până la sfârșitul anului 2022, foi de parcurs comune privind tehnologiile industriale pe baza principalelor parteneriate din cadrul Orizont Europa cu ecosistemele industriale, astfel încât să se asigure că rezultatele cercetării sunt cunoscute și puse în aplicare mai rapid în cadrul economiei.

Comisia Europeană

- va dezvolta și testa un cadru de relaționare în sprijinul ecosistemelor europene de C&D, pe baza capacităților existente, pentru a consolida excelența și a maximiza valoarea creării, circulației și utilizării cunoștințelor până în 2022.
- va actualiza și va elabora principii directe pentru valorificarea cunoștințelor și un cod de bune practici pentru utilizarea inteligentă a proprietății intelectuale până la sfârșitul anului 2022, inclusiv pentru facilitarea punerii în aplicare a brevetului unitar, pentru a asigura accesul la o protecție eficientă și la prețuri accesibile a proprietății intelectuale. (COM(2020) 628 final, p. 12).

Prin susținerea domeniului inovării, un sistem instituțional-legislativ eficient de promovare și protejare a proprietății industriale contribuie la creșterea economică sustenabilă a unei țări.





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă  
Competența face diferența!



Instrumente Structurale  
2014-2020

Acest lucru e cu atât mai mult valabil pentru o economie ca cea a României cu o largă contribuție în PIB a sectoarelor industriei manufacturiere și bazat pe susținerea exporturilor.

Premisele care stau la baza documentului se subsumează importanței pe care protecția proprietății industriale o are asupra procesului de inovare într-un sistem economic:

- Un sistem de protecție a proprietății industriale, adecvat și eficient, este un factor favorizant al inovării în economie.
- Proprietatea industrială reprezintă un stimulent important în ce privește investițiile destinate dezvoltării și producerii de produse și servicii inovative.
- Proprietatea industrială combate practicile economice care se bazează pe exploatarea muncii întreprinzătorilor, artiștilor sau a oricărui tip de agent inovator.
- Pe durata diverselor etape de dezvoltare a unui nou produs/serviciu (ciclu de inovare), intervin mai multe tipuri de proprietate industrială/intelectuală care protejează activitatea inovatorilor
- Încă din etapa de cercetare fundamentală, brevetul de invenție are un rol esențial, garantând dreptul exclusiv de utilizare asupra noilor invenții înregistrate, chiar înainte de publicarea acestora
- În cadrul etapei de dezvoltare și comercializare a produsului devine importantă protecția mărcii și a desenului.
- Protecția proprietății industriale permite întreprinderilor inovative să reinvestească veniturile rezultate din vânzări și licențe pentru a-și perfecționa produsele existente în portofoliu și pentru a dezvolta produse noi
- Pentru un ciclu de inovare eficient, protejarea proprietății industriale contribuie la promovarea unei creșteri economice sustenabile pe întregul parcurs, pornind de la o idee, la dezvoltarea, la producția și comercializarea de produse sau servicii inovative.

## 2. Concluzii/recomandări

Comisia Europeană “invită statele membre să își elaboreze politicile și strategiile naționale în materie de proprietate intelectuală în conformitate cu obiectivele stabilite în prezentul plan de acțiune și să acorde prioritate, în cadrul eforturilor lor de a asigura redresarea economică, unei mai bune protecții și asigurări a respectării proprietății intelectuale”. (Making the most of the EU’s innovative potential An intellectual property action plan to support the EU’s recovery and resilience, Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions; Brussels, 25.11.2020 COM(2020) 760 final, p.23)

Măsurile și acțiunile incluse în strategia națională de proprietate industrială țin cont de recomandările conținute în Planul de acțiune asupra proprietății intelectuale publicat de Comisia Europeană cu scopul de a susține activitățile de revenire economică și reziliență la nivelul UE. Planul Comisiei propune 4 macro-obiective privind proprietatea industrială:







UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă  
Competența face diferența!



Instrumente Structurale  
2014-2020

- Îmbunătățirea accesului la sistemul de protecție industrială
- Stimularea utilizării și difuzării protecției industriale în rândul IMM-urilor
- Facilitarea accesului la brevete
- Garantarea respectării riguroase a prevederilor privind combaterea contrafacerilor și a pirateriei

Necesitatea acestei strategii rezidă în urgența la nivel politico-administrativ de gestionare a efectelor revoluției digitale care schimbă în profunzime economia și societatea. Tehnologia și cunoașterea sunt în acest moment factorii esențiali de creștere pentru orice economie. În cadrul acestui amplu proces de transformare socio-economică, procesul de inovare stă la baza creșterii economice.

Drepturile de proprietate industrială au un rol esențial în cadrul procesului de inovare permițând protejarea ideilor, a operelor și a proceselor de inovare, asigurând astfel un **avantaj competitiv** posesorilor acestora. De asemenea, drepturile de protecție industrială oferă posibilitatea de valorizare a elementelor procesului de inovare prin deschiderea de noi piețe, obținerea de venituri suplimentare și astfel posibilitatea noi investiții.

Plecând de la aceste date de fapt, strategia de proprietate industrială a României își propune să pună la dispoziția decidenților instrumentele necesare pentru a fructifica potențialele avantaje ale acestei revoluții și pentru a contracara riscurile acesteia. Bazându-se și pe recomandările Planului de acțiune asupra proprietății intelectuale publicat de Comisia Europeană, strategia evidențiază prioritățile la nivelul României pentru a consolida protecția și aplicarea drepturilor de proprietate industrială, contribuind astfel la procesul de revenire economică.

Strategia de proprietate industrială a României își propune să pună la dispoziția decidenților instrumentele necesare pentru a fructifica potențialele avantaje ale acestei revoluții și pentru a contracara riscurile acesteia. Bazându-se și pe recomandările Planului de acțiune asupra proprietății intelectuale publicat de Comisia Europeană, strategia evidențiază prioritățile la nivelul României pentru a consolida protecția și aplicarea drepturilor de proprietate industrială, contribuind astfel la procesul de revenire economică.

## Concluzii și recomandări de îmbunătățire a strategiei de proprietate industrială

Instituții de la care au fost colectate date, informații și opinii:

- WIPO – World Intellectual Property Organization
- EPO – European Patent Office
- EUIPO – European Union Intellectual Property Office



A fost discutată structura instituțională propusă de strategie, în acord cu cele două ramuri de gestionare a creației, inovației: proprietatea intelectuală, respectiv proprietatea industrială. Procesul de consultare pentru elaborării strategiei a fost unul laborios care a respectat uzanțele internaționale, fiind incluși actorii din diferite ramuri de activitate – IMM, consilierii de proprietate industrială, cercetători, reprezentanți ai unor instituții publice sau institute de cercetare. Este un proces similar cu cel derulat de organizațiile internaționale menționate în situații similare care au vizat elaborarea de documente strategice cheie.

Consultările derulate au arătat importanța fundamentării deciziilor strategice pe un set relevant de date, care să poată descrie cu acuratețe problema adresată și oportunitățile de dezvoltare viitoare în domeniul proprietății industriale. Datele care au stat la baza strategiei au luat în calcul situația prezentă, provocările specifice și oportunitățile deschise de contextul internațional. În mod specific:

#### **A. Strategia de proprietate industrială a României. Sugestii de îmbunătățire**

Lecțiile învățate din strategia anterior elaborată la nivelul României și de la nivel european sugerează că este nevoie de o pregătire adecvată a implementării strategiei, este recomandabil ca aceasta să fie diseminată către toți stakeholderii relevanți și aceștia să fie implicați în derularea concretă a acesteia.

A fost punctat faptul că strategia este focalizată pe cea poate face OSIM, pe resursele care sunt la dispoziția OSIM. S-a considerat că acest lucru este o decizie strategică oportună atâta vreme cât coalizarea altor energii din alte zone de guvernare ar fi anevoioasă și ar putea întârzia, chiar procesul de aplicare și derulare a strategiei. Totuși, în acest cadru, s-a punctat că este necesar a crea sinergii cu alte strategii relevante (strategiile din domeniul cercetării, din domeniul economic) care pot converge prin obiectivele și acțiunile asumate la atingerea scopului comun de întărire a dinamicii utilizării proprietății industriale din România.

Una dintre sugestiile primite au fost de a acoperi mai multe acțiuni care se află în responsabilitatea altor entități guvernamentale, din afara OSIM, dar care pot îmbunătăți ecosistemul de inovare. În orice caz, pentru mai buna gestiune a implementării strategiei opțiunea specializării sectoriale a acesteia, în zone de activitate asupra cărora ministerul economiei sau OSIM au responsabilități specifice, s-a considerat oportună.

Primul obiectiv asumat în strategiei este unul interesant, inovator în plan european, reprezentanții WIPO și-au oferit disponibilitatea de a fi oferit suport și în procesul de implementare a acestei măsuri.

#### **B. Experiențe și bune practici europene care ar putea fi preluate în strategia de proprietate industrială a României**



UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă  
Competența face diferența!



Instrumente Structurale  
2014-2020

Pot fi considerate și măsuri care pot stimula transferul tehnologic din alte sectoare de activitate, care se află pe agenda de interes prioritar a Uniunii Europene (precum producția verde).

În mod cert la nivel european buna practică arată sinergia tuturor actorilor relevanți în cadrul unor acțiuni care îmbunătățesc ecosistemul de inovare. Bunele practici arată că eforturile administrative sunt doar o parte a discuției; în mod esențial este important a considera sistemul de cercetare din zona academiei și centrele de cercetare private subsecvente companiilor private din zona economică.

Tocmai în acest sens ar fi folositor a implica toți stakeholderii relevanți pentru a genera inovare, într-o măsură cât mai largă. În această privință strategia ar putea insista adițional, pentru a fi mai cuprinzătoare, în sensul de a conecta mai bine măsuri în cadrul mediului economic.

- C. Funcționarea oficiilor naționale din țările europene sau alte țări relevante și rolul lor în dinamica proprietății industriale. Lecții învățate din spectrul european.

Și în alte oficii naționale există interesul de a stimula dezvoltarea domeniului proprietății industriale, inclusiv prin contribuția la îmbunătățirea ecosistemului de inovare național și crearea premiselor care pot genera înregistrarea unor noi elemente de proprietate industrială. În acest cadru practica altor oficii naționale a arătat că mai strânsa colaborare cu actorii economici interesați de utilizarea drepturilor de proprietate industrială (mărci, brevete, desene și modele) este mai mult decât oportună și o direcție interesată de urmat. Intenția de creare a unei structuri publice dedicate susținerii activității post-înregistrare a elementelor de proprietate industrială este considerată inovatoare și oportună.

- D. Lecții europene cu privire la funcționare sistemului de înregistrare și certificare a brevetelor/mărcilor/desenelor

La nivel european principala lecție învățată ține de modalitatea prin care digitalizarea a fost utilizată. Aceasta a creat o imensă oportunitate de a accelera și ușura serviciile acordate beneficiarilor drepturilor de proprietate industrială. Se vorbește în acest sens de o cultură a digitalizării care poate conduce la o sporire a încrederii și calității serviciilor de asigurare a proprietății industriale.

- E. Cooperare și bune practici europene în cooperarea dintre jucătorii mediului economic (companii, IMM-uri), ai mediului de cercetare și academic (universități, institute de cercetare) și organizații publice.





UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale  
2014-2020

Este unul din aspecte cheie care necesită o atenție sporită, dedicată. În această privință este importantă acompanierea jucătorilor din mediul public și privat în gestionarea drepturilor de proprietate industrială și crearea de oportunități de colaborare temeinice, sustenabile. În același timp a fost remarcată oportunitatea de a coopta și capta energiile individuale creative, care pot găsi soluții la probleme noi ale contemporaneității, prin crearea de oportunități instituționale de cooperare și colaborare (precum bursa inovării).

